



JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND

Stämmohandlingar

Förbundsårsstämma
Ljungby 14 – 15 juni 2025



Innehåll

Sidan 3	Program
Sidan 4	Föredragningslista
Sidan 5	Valberedningens förslag till presidium och funktionärer
Sidan 5	Valberedningens förslag till arvoden, reseersättning och traktamente
Sidan 6	Valberedningens förslag till styrelse och övriga funktionärer
Sidan 7 - 35	Motioner

Program – Jägarnas Riksförbunds årsstämma 2025

Lördag den 14 juni

10:00	Jakt & skogsmässa öppnar
12:30	Ombudsanmälan öppnar
13:00	Lunch
13:45	Ombudsanmälan stänger
14:00	Jakt & skogsmässa stänger
14:00	Stämmoförhandlingarna inleds
15:45	Fika & Incheckning
16:15	Stämmoförhandlingarna fortsätter
18:30	Stämman ajourneras
19:30	Fördrink
20:00	Middag

Söndagen den 15 juni

07:00	Frukost
09:00	Stämmoförhandlingarna återupptas
10:00	Fika och utcheckning
10:30	Stämmoförhandlingarna fortsätter
11:30	Stämman avslutas

Föredragningslista vid Förbundsstämman

1. Stämman öppnas
 - Parentation
2. Fastställande av röstlängd
3. Fråga om stämmans behöriga utlysande
4. Fastställande av dagordning
5. Val av presidium
 - 1:e ordförande
 - 2:e ordförande
6. Val av funktionärer
 - A) Sekreterare (1 st)
 - B) Justerare (2 st)
 - C) Rösträknare (2 st)
7. Behandling av styrelsens verksamhetsberättelse och årsbokslut för 2024
8. Behandling av revisorernas berättelse
9. Fastställande av resultat- och balansräkning samt hantering av årets resultat
10. Beslut om ansvarsfrihet för styrelsen
11. Beslut om arvoden till förbundsstyrelse, revisorer och övriga förbundsfunktionärer
12. Beslut om ersättningar och traktamente vid arbete för förbundet
13. Val av vice förbundsordförande 2 år
14. Val av ledamöter till förbundsstyrelsen jämte suppleanter
 - A) 4 ledamöter, ej regionbundna 2 år
 - B) 3 suppleanter, turordning 1 år
15. Val av revisorer jämte suppleanter
 - A) Revisor 2 år
 - B) Revisorssuppleant 2 år
 - C) Revisorssuppleant, fyllnadsval 1 år
16. Val av valberedning samt ordförande för valberedningen och eventuella övriga val av funktionärer som årsstämman beslutar
 - A) 3 ledamöter valberedningen, regionbundna 2 år
 - B) 1 ledamot valberedningen, region mellan, fyllnadsval 1 år
 - C) Ordförande valberedningen 1 år
 - D) Övriga val av funktionärer som stämman beslutar
17. Behandling av inkomna motioner
18. Av förbundsstyrelsen till årsstämman hänskjutna frågor
19. Stämmans avslutning.

Valberedningens förslag till presidium och funktionärer

1:e ordförande

Conny Sandström

2:e ordförande

Arne Johansson

Sekreterare

Jens Gustafsson

Justerare

Björn Hörberg

Justerare

Dan Johansson

Rösträknare

Miguel Olsson.

Rösträknare

Rune Nordström

Valberedningens förslag till arvoden

	Summa	Motsvarar antal prisbasbelopp
Förbundsordförande	264 600 kr	4,5
Vice ordförande	88 200 kr	1,5
Ordinarie ledamot	23 520 kr	0,4
Suppleant	11 760 kr	0,2
Ledamot VU som ej är ordf./vice ordf.	5 880 kr	0,1
Revisor	23 520 kr	0,4
Valberedningens ordförande	23 520 kr	0,4
Ledamot valberedningen	11 760 kr	0,2
Ledamot som utför arbete för förb.	170 kr/h, max 2 380 kr per dag	

Ersättning för förlorad arbetsinkomst ersätts med den faktiska förlorade summan, dock max 319 kr/h.

Ersättning för förlorad arbetsinkomst tillsammans med ersättning för utfört arbete i förbundets tjänst kan sammanlagt ej överstiga 319 kr/h. Vilket arbete som ersätts godkänns av generalsekreteraren.

Ingen ersättning för förlorad arbetsinkomst utgår vid ordförandekonferens, årsstämma eller valberedningens sammanträden.

Valberedningens förslag till reseersättning och traktamente

Reseersättning för bil utgår med högsta skattefria ersättningen, för närvarande 25:00 kr per mil. Inga traktamenten utgår.

Valberedningens förslag till styrelse och övriga funktionärer

Vice förbundsordförande

Sven-Olof Sandberg	Omval
--------------------	-------

Ledamöter förbundsstyrelsen, ej regionbundna

Martin Lundgren	Omval
Silvana Lindgren Majander	Omval
Suzane Christoferson	Omval
Jörgen Söderlund	Omval

Suppleanter förbundsstyrelsen, turordning

1. Stefan Nilsson	Omval
2. Fredrik Zrelöff	Omval
3. Per Jensen	Nyval

Revisor

Kristian Einarsen	Nyval
-------------------	-------

Revisorssuppleant

Gunnar Benselfelt	Nyval
-------------------	-------

Revisorssuppleant, fyllnadsval

Lars Oskarsson	Nyval
----------------	-------

Ledamöter valberedning

Här listas de ledamöter i valberedningen vars mandatperiod går ut.

Jan Norrman	Region Syd
Hans-Erik Carlsson	Region Mellan
Kjell Emilsson	Region Mellan, Fyllnadsval
Åke Nilsson	Region Norr

Motioner

Motion 1

Avdelning: 17-02 Grava JSK

Distrikt: Värmland

Motionär: Fredrik Zreloff

Motionsrubrik

Jägarexamens teoridel – förenklande av frågor

Bakgrund och motiv till motion

Stämman har uppdragit åt avdelningens styrelse att lämna in en motion kring följande:

Vi upplever att teoriprovet frågor är onödigt svårt ställda. Flertalet vittnesmål har framkommit kring att frågor är så svårt ställda och av akademisk karaktär att det är svårt att förstå innebörden.

Yrkande

Vi anser att frågorna ska vara ställda på så vis fel ej ska uppkomma på grund av lässvårighet. Provet ska fokusera på tillräcklig teoretisk jakt- och naturkunskap. Vi yrkar att en översyn sker där samtliga frågor som kan uppfattas krångligt ställda av erfarna jägare ska omformuleras. Som myndighet ska språkbruk tillgängliggöras enligt klarspråksdirektivet.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens syn på att det är den jaktliga kunskapen som ska ligga till grund för provtagarens resultat på det teoretiska provet och att språket ska vara så lätt som möjligt att förstå men det är också viktigt att språket som används är juridiskt korrekt.

Det pågår en löpande översyn av provverksamheten där representanter från jägarorganisationerna och Naturvårdsverket ser över statistik kring frågorna samt svarar på och utreder inkomna synpunkter från både elever och provledare för att provet ska hålla en hög kvalitet både gällande korrekt information och språk.

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att det finnas delar där provet kan förbättras men vi anser att arbetet med detta redan sker i dagsläget.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 2

Avdelning:

Distrikt: Jämtland-Härjedalen

Motionär: Håkan Andersson

Motionsrubrik

Motion ang tolkning av Lag (2000:592) om viltvårdsområden

Bakgrund och motiv till motion

Grunden för motionen gäller hur Lag om viltvårdsområden ska tolkas i förhållande till annan lagstiftning. När man läser lagen så uppkommer en rad frågor som är svårtolkade. En del av dessa tolkningsfrågor beskrivs nedan.

Det viltvårdsområde jag representerar skrev ett överklagande av ändringar i Bergs och Härjedalens älgförvaltningsgränser (Länsstyrelsens dnr 218-5462-2021).

Vid beredning av ärendet hos Naturvårdsverket (NV-06256-21) gavs Lst i Jämtland tillfälle att yttra sig. I yttrandet svarade Lst att "Länsstyrelsen anser vidare att utgångspunkten för avskjutningen i en viltvårdsområdesförening bör vara att uppfylla målen i aktuell älgskötselplan och älgförvaltningsplan. Ett viltvårdsområde får, förutsatt att områdesjakt ska bedrivas, besluta om avskjutningens omfattning och inriktning i den utsträckning det är förenligt med jaktlagstiftningens bestämmelser om jakttider och om tillstånd till jakt".

I förarbetena till Lag om viltvårdsområden (Prop. 1999/2000:73 24 § framgår stödet för den uppfattning Lst gör gällande angående beslut om avskjutning och inriktning. Vidare framgår i nämnda prop. § 4:1 s. 24 att "Jaktvårdsförening har en mycket vidsträckt befogenhet att fatta beslut angående den jakt som bedrivs inom området. Denna rätt begränsas i princip endast av den prövning av stadgarnas innehåll som Lst gör mot bakgrund av det i 1 § angivna ändamålet".

I Lag om viltvårdsområden framgår i 23 § att om beslut om områdesjakt enl. p. 1 har beslutats "får en viltområdesförening besluta om avskjutningens omfattning och inriktning. I våra stadgar 3 § stadgas att "Jaktstämman beslutar om villkoren för deltagande i jakten, avskjutningens omfattning och inriktning...) Dessa stadgar är fastställda av Lst i Jämtlands län den 13 augusti 2002 (Lst dnr 218-7452-02).

Då jag bett Naturvårdsverket om ett förtydligande av gällande lagstiftning så fick jag svaret att det ska tolkas som att det ger VVO:t utrymme att besluta om en lägre avskjutning än den Lst meddelat.

En i mitt tycke svårförståelig tolkning. Tilldelningen från Lst anger det maximala antalet älgar som får fällas, vuxna samt kalvar. Det finns således inget krav på hur många älgar som ska fällas, bara ett max antal. Det förefaller därför obehövt att i en särskild lag reglera att ett VVO har rätt att besluta om att en lägre avskjutning, då inget krav finns att fälla hela tilldelade kvoten.

Analogt med detta resonemang torde vara att man i trafiklagstiftningen skulle i lag fastslå att det är tillåtet för en bilist att köra saktare än den tillåtna hastigheten. Vilket naturligtvis framstår som absurt.

En tolkning av den beskrivna lagstiftningen som, enligt mig, ger ett lokalt ansvar för beskattning av den lokala viltstammen torde ligga i linje med Jägarnas Riksförbunds hållning om ett mer lokalt beslutsfattande, utifrån lokal kunskap och långsiktig viltförvaltning. Sannolikt skulle det också minska de administrativa kostnaderna för Lst, som är ett mål för den politiska inriktningen.

Yrkande

Jag hemställer därför om att Jägarnas Riksförbund verkar för:

Att en genomlysning görs beträffande hur Lag om Viltvårdsområden ska tolkas i förhållande till övrig lagstiftning.

Att arbeta fram en förklaringsmodell för formuleringen "Förenligt med jaktlagstiftningens bestämmelser om jakttider och om tillstånd till jakt".

Att arbeta för en mer lokalt förankrad beslutsprocess som utgår från lokala förhållanden mellan betesskador och viltstammar.

Förbundsstyrelsens yttrande

JRF har under lång tid haft invändningar mot lagen om viltvårdsområden, då den i stor utsträckning bygger på tvång och i mindre utsträckning tar hänsyn till den enskilde jägaren och markägaren. Under åren har JRF hjälpt många medlemmar att driva frågor kring till exempel utträde ur viltvårdsområden, vilket tyvärr ofta har varit svårt att uppnå.

Förbundsstyrelsen håller med motionären om att många frågeställningar inom lagen viltvårdsområden skulle behöva ha en tydligare tolkning. Förbundsstyrelsen konstaterar dock att en tolkning som utförs av JRF:s anställda har ringa juridisk bärighet och därför inte tillför så mycket. JRF kommer även framöver bistå våra medlemmar i frågor som berör exempelvis viltvårdsområden.

JRF:s grundinställning har länge varit att samarbete ska ske på frivillig väg och att besluten ska fattas så lokalt som möjligt. Denna inställning är redan idag integrerad i vårt dagliga arbete och vi försöker konstant hitta vägar för att beslut ska tas så lokalt som möjligt av de jägare som har bäst kunskap om de lokala förhållandena med avseende på bland annat viltstammarna och foderresurser.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 3

Avdelning:

Distrikt: Jämtland-Härjedalen

Motionär: Sven Mixter, Anders Johansson och Åke Eriksson

Motionsrubrik

Problem med renar på skogslandet

Bakgrund och motiv till motion

Redan 2010 började det att förekomma renar på skogslandet under sommarhalvåret, under den tid (1 maj till 31 september) då rennäringen inte har någon betesrätt i skogslandet. Efter 2010 har problemet eskalerat för varje år, så nu på 2020-talet kan det vara upp till tusentals renar på skogslandet under sommarhalvåret då det inte finns någon betesrätt. Älgens foder äter renarna upp. Renarna kalvar även på skogslandet.

Problemet med renarna är stort. Det förstör vår älgjakt med löshund. Även småviltjakten påverkas av att renarna befinner sig på fel ställe under tiden 1/5 till 31/9.

Vi har även jordbrukare som har problem med renar under sommarhalvåret på sin åkermark, betesmark och fäbodbete.

Vi har många konkreta fall att hänvisa till, men det skulle göra motionen väldigt lång.

Vi måste få hjälp av JRF med våra problem med renarna.

Yrkande

Vi motionerar om:

Att få hjälp av JRF:s jurister, tex Sven Severin att tolka rennäringslagen.

Att få en förklaring varför länsstyrelsen (statens förlängda arm) inte försöker lösa våra problem med renarna.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen noterar också att det på många ställen finns problem med rennäringen på många ställen och att det uppstår konflikter mellan jägare, markägare och renägare när renar uppehåller sig i stora antal på vissa ställen under vissa årstider. Det har också pågått en utredning om frågan inom Renmarkskommittén men att den lagts ner med hänvisning till att en ny utredning av rennäringslagen ska tillsättas med nya utredningsdirektiv. JRF ser stora behov av en ny utredning och kommer när tillfälle ges verka för att delta aktivt i utredningen. Att tillsätta en kostsam utredning av en lag som det finns tydliga intentioner att, inom kort, förändra är inte att föredra i denna situation. Förbundsstyrelsen vill också förtydliga att lagar och förordningar i Sverige inte tolkas av någon annan än domstolarna och att en tolkning gjord av någon annan part därmed inte heller får någon juridisk relevans.

Länsstyrelsen ska inte bara tillvarata medborgarnas åsikter utan har även till uppgift att tillse att lagar och andra regler efterlevs. Vad gäller dialog med länsstyrelserna noterar också förbundsstyrelsen att det ansvaret åligger förbundets distrikt och att stöd för en sådan dialog kan inhämtas från förbundsstyrelse och kansli i samband med sådan dialog men att initiativet behöver tas från distrikt.

Mot bakgrund av att en utredning ska tillsättas där rennäringslagen ska utredas och att JRF ska verka för att vara en aktiv del av utredningen och att dialogen med länsstyrelserna är en fråga för respektive distrikt anser inte förbundsstyrelsen att motionärernas yrkanden bör föranleda något beslut från förbundsårsstämman.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 4

Avdelning: 23-05 Härjedalen

Distrikt: Jämtland-Härjedalen

Motionär: Gunnar Fjellner e.u. för avd. 23-05

Motionsrubrik

Bidrag till avdelningarna

Bakgrund och motiv till motionen

Avd. 23-05 Härjedalen av Jägarnas Riksförbund anser att bidraget till avdelningarna bör ökas, medlemstian bör kompletteras med en fastsumma också, förslagsvis 3000 kr.

En liten avdelning som vi är med ca 180 medlemmar ger genom medlemstian ca 1800 kr per/år, minst hälften betalas till banken för att kunna ha ett konto där, därutöver tillkommer årsmötes och övriga mötes- och administrativa kostnader. Resekostnaderna kan också bli höga när det är 25 mil mellan ytterkanterna av avdelningens verksamhetsområde, övriga aktiviteter som en avdelning bör ha t.ex JRF-dagen, kostnader för skjutbana medför ytterligare kostnader.

Yrkande

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi att avdelning 23-05 Härjedalens årsmöte godkänner denna motion och skickar den till distriktet för vidare behandling och godkännande, därefter till förbundet för åtgärd.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen fattade beslut om nya regler för bidrag i oktober 2022. Där beslutades att distriktsbidraget skulle höjas med 50 % och att det började gälla 1 januari 2023. Distriktsbidraget höjdes för att det skulle finnas mer medel regional. Samtidigt fattade förbundsstyrelsen beslut om att minst 33 % av det totala distriktsbidraget skulle användas för utåtriktad verksamhet, denna görs ju som bekant av avdelningarna. Mer pengar har alltså redan funnit sin väg ut i organisationen och besluten kan nu fattas regionalt om hur de bäst ska användas. Det finns även möjligheter till andra typer av bidrag vilket beskrivs i regelverket för bidrag. Alternativet är att sänka distriktsbidragen för att höja utbetalningarna till avdelningarna. Detta skulle låsa upp mer pengar som inte kommer medlemmarna till godo vilken inte skulle vara en bra lösning.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma avslår motionen.

Motion 5

Avdelning: 04-09 Näshulta
Distrikt: Södermanland
Motionär: Jörgen Carlsson

Motionsrubrik

Förbundets årsstämma

Bakgrund och motiv till motionen

Förbundet har sedan många år kongress/förbundsstämma varje år med ett begränsat antal ombud. Ett lågt antal ombud i förhållande till antalet anställda och förbundsfunctionärer är en demokratisk risk. Risken ökar också om det är samma ombud som väljs av distrikten år efter år. Detta är ingen kritik mot nuvarande eller tidigare förbundsstyrelse utan baserar sig på min erfarenhet som tjänsteman i olika folkrörelseorganisationer under 40 år.

Frågan är om det är ekonomiskt optimalt att ha stämma varje år. Det är inte dubbelt så mycket arbete att ha stämma vartannat år.

Yrkande

Jag föreslår:

Att förbundet beslutar om en förutsättningslös utredning av de ekonomiska och demokratiska konsekvenserna av att återgå till 2 år mellan stämmorna och med dubbelt antal ombud.

Att utredningens resultat redovisas på stämman 2026.

Förbundsstyrelsens yttrande

På förbundets årsstämma är det bara ombuden som har rösträtt. Tjänstemännen har inte rösträtt eller förslagsrätt. En årsredovisning behöver upprättas varje år och ska enligt förbundets stadgar behandlas och fastställas av förbundsårsstämman, det gör att det inte går att göra detta endast vart annat år. Att vänta 2 år mellan behandling av motioner och andra stora beslut kommer att göra arbetet trögt och riskerar att motioner blir inaktuella och kan göra att medlemmar anser att det tar för lång tid mellan inlämnad motion och beslut. Att återgå till det dubbla antalet ombud är inte heller bra då vissa distrikt skulle behöva få fram många ombud (uppåt 14 st samt ersättare) och riskerar därmed medlemsdemokratins om de inte kan representera sina medlemmar fullt ut. Förbundsstyrelsens ledamöter väjs växelvis, om stämman med val endast skulle hållas vart annat år så skulle många av mandattiderna behöva vara 4 år. Det finns även möjlighet att hålla stämman digital eller endast under 1 dag för att hålla nere kostnaderna.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma avslår motionen.

Motion 6

Avdelning: 13-01 Mellersta Halland
Distrikt: Halland
Motionär: Klas Pålsson

Motionsrubrik

Medlemskapsår

Bakgrund och motiv till motionen

Undertecknad föreslår att medlemskapet ändras från kalenderår (1/1 – 31/12), till jakt år (30/6-1/7). Att knyta medlemskapet till jaktåret gör att medlemmen knyter ihop jakten med medlemskapet på ett tydligare sätt och vi får en klar koppling till förmånerna i medlemskapet. Utöver detta så slipper vi att skicka ut fakturor som ska betalas i december/januari som är de fattigaste månaderna för många. Vilket gör att många hoppar över att betala.

Yrkande

Undertecknad föreslår att medlemskapet ändras från kalenderår (1/1 – 31/12), till jakt år (30/6-1/7).

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen noterar att en omläggning av medlemsåret tveklöst har poänger i att ligga i linje med jaktåret. Det finns behov av att se över medlemsåret i förhållande till olika förutsättningar men en analys behöver göras utifrån vinster respektive förluster för såväl medlemsvärkning som ekonomi.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundsårsstämman ger förbundsstyrelsen i uppgift att se över medlemsåret och till årsstämman 2026 presentera ett förslag.

Motion 7

Avdelning: 13-01 Mellersta Halland
Distrikt: Halland
Motionär: Klas Pålsson

Motionsrubrik

Kommunikation

Bakgrund och motiv till motionen

Undertecknad hade en motion till 2024 års stämma angående kommunikationen mellan avdelning och distrikt, och kansliet. En kommunikation som vi ansåg inte fungerade tillfredsställande. Vi efterlyste ett öppnare dialog med en vi känsla.

Yrkande

Jag yrkar att en redovisning sker på hur långt detta arbete kommit så att vi på lokalplanet kan få tillbaka vi känslan.

Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundet har en pågående utveckling att med digital teknik öka såväl möjligheterna till att dela information lokalt som att ta del av det arbetsflöde som pågår. Utvecklingen har under 2024 tagit avgörande steg framåt genom att skapa en modern plattform som tillåter utbyggnad inom flera digitala kommunikationsvägar. Vidare har förbundsstyrelsen beslutat att framtidsarbetet ska fortsätta och förbundsstyrelsen har utarbetat riktlinjer för arbetssätt för förbundets verksamhet.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 8

Avdelning: Norrbotten Södra
Distrikt: Norrbotten
Motionär: Jonas Viklund

Motionsrubrik

Beviljande av medlemskap i Jägarnas Riksförbund för Victoria Kärrman

Bakgrund och motiv till motionen

Victoria Kärrman uteslöts ur Jägarnas Riksförbund 2020 vilket kostat såväl avdelningen som distriktet både kompetens och medlemmar. Norrbotten har en otrolig kompetens som inte går att nyttja i dagsläget samtidigt har Victoria ett högt anseende hos länsstyrelsen bland annat för arbetet inom Viltförvaltningsdelegationen samt för sitt arbete i älgförvaltningen något som även medfört att hon har varit nominerad till Norrbottens jämställdhetspris.

När distriktet arbetade med återvärvningskampanjen, något som faktiskt vi i Norrbotten genomförde, berättade medlemmar att de lämnat förbundet på grund av Victorias uteslutning.

I Norrbotten har vi, likt många andra distrikt, svårt att få ihop kompetenta funktionärer som vill engagera sig och arbeta ideellt för förbundet. Här i norr har vi ett stort arbete framför oss vilket är, att om möjligt vara med att påverka renmarksutredningen. Det kommer att kräva extremt mycket av oss som avdelning och distrikt samt av förbundet i stort. Detta hotar i förlängningen vår möjlighet att få bedriva jakt på fjället, vilket i sin tur är en stor del av jakten i norra Sverige.

Yrkande

Jägarnas Riksförbund -LJ- Norrbotten Södra yrkar utifrån ovanstående att:

Victoria Kärrman återtas som medlem i jägarnas riksförbund.

Förbundsstyrelsen yttrande

Förbundsstyrelsen har enligt stadgarna ansvaret för att hantera uteslutningar och återtagande av medlemmar. Det är alltså inte ett stämmobeslut vilket också tydliggjordes vid stadgeändringarna 2017 då ändringar infördes angående detta. Detta förfaringssätt finns för att säkerställa integriteten för personen i fråga. Därför kommer styrelsen inte att publikt och på detaljnivå redovisa uteslutningsärenden. Generellt gäller att förbundsstyrelsen är mycket restriktiv med att använda uteslutning som verktyg, vilket historien kan styrka, och gör detta endast efter en noggrann bedömning. Förbundsstyrelsen ställer sin förhoppning till att stämman har förtroende för förbundsstyrelsens bedömning utan att göra avsteg från vare sig från den integritetspolicy JRF arbetar efter eller JRF:s stadgar. Förbundsstyrelsen har i linje med stadgarnas §5 (Utesluten medlem kan endast återtas efter beslut av förbundsstyrelsen) fattat beslutet att föreslå förbundsårsstämman att avslå motionen.

Förbundsstyrelsen förslag till beslut

Att förbundets årsstämma avslår motionen

Motion 9

Avdelning: Norrbotten Norra

Distrikt: Norrbotten

Motionär: Lennart Bergqvist

Motionsrubrik

Paragraf 28 i Jaktförordningen ska även omfatta rovfåglar.

Bakgrund och motiv till motionen

Stammarna med rovfågel har ökat vilket medför att incidenter mot hundar och andra tamdjur ökar. Vid ett antal tillfällen har jag själv blivit drabbad när min hund blivit anfallen av rovfågel och i dagsläget finns inget lagligt sätt att skydda sitt husdjur.

Yrkande

Jägarnas riksförbund arbetar för att paragraf 28 i Jaktförordningen även ska innefatta rovfågel.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar motionärens åsikt och har i samband med jaktlagsutredningens arbete hemställt att även örn ska omfattas av Jaktförordningen §28 så att dessa kan skjutas vid behov om angrepp sker på till exempel jakthundar eller tamboskap. För jägare och jakthundsägare är det endast kungs- och havsörn som kan utgöra ett reellt hot varför det är lämpligt att begränsa arbetet till dessa arter. Vidare ämnar förbundet lyfta fram behovet av skyddsjakt på eget initiativ på vissa rovfåglar vid plats för fågeluppfödning i samband med jakttidsarbetet.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 10

Avdelning: Norrbotten Norra

Distrikt: Norrbotten

Motionär: David Nordberg

Motionsrubrik

Uppmana polismyndigheten att upprätta en rikstäckande och enhetlig mall för tolkning av lagar, förordningar och föreskrifter gällande föreningsägda vapen.

Bakgrund och motiv till motionen

Idag får man olika svar från olika vapenhandläggare hos polismyndigheten vad som gäller förvaring, handhavande och transporter av föreningsägda vapen.

För att ingen medlem som förvarar, handhar eller transporterar vapen som ägs av förening ansluten till Jägarnas Riksförbund ska bli drabbad av de olika tolkningar vapenhandläggarna görs krävs en rikstäckande och enhetlig tolkning av lagar, förordningar och föreskrifter gällande föreningsägda vapen. Det ska inte kunna tolkas olika.

Yrkande

Jägarnas riksförbund snarast uppvakter berörd myndighet (gärna tillsammans med fler riksorganisationer vars föreningar förvarar, handhar och transporterar föreningsägda vapen) för att ofördröjligen få till en likvärdig, rikstäckande och enhetlig mall för tolkning av lagar, förordningar och föreskrifter gällande föreningsägda vapen.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen delar otvetydigt motionärens uppfattning att lagar och förordningar ska gälla på samma sätt för alla medborgare. Det har också nått förbundsstyrelsen att det förekommer olika bedömningar hos olika handläggare vilket också är ett av skälen att JRF har verkat för att handläggning av vapentillstånd ska flyttas från Polismyndigheten. Vad gäller förvaring av vapen är ett av de problem som förbundet uppmärksammat i samband med vapenutredningen som nyligen avslutats att det saknas en juridisk tydlighet i lag och förordning vilket gett Polismyndigheten stora friheter i att fatta beslut vilket skapats en osäker situation.

I Sverige är det inte myndigheter eller intresseorganisationer som tolkar lagstiftningen utan sådan tolkning sker uteslutande av domstolar. Det innebär att den typen av tolkning av lagstiftning som motionären efterfrågar inte får någon relevans eftersom en domstol inte är bunden att förhålla sig till en sådan tolkning. Därför är det förbundsstyrelsens uppfattning att den bästa vägen att verka i frågan är genom påverkan av lagstiftning, till exempel i samband med vapenutredningen, och genom att bistå medlemmar och föreningar anslutna till Jägarnas Riksförbund med juridiskt stöd i samband med beslut.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 11

Avdelning: 05-05 Valdemarsvik JSK

Distrikt: Östergötland

Motionär: Anders Sjölander

Motionsrubrik

Presentation av Framtidsarbetet

Bakgrund och motiv till motionen

Jägarnas Riksförbund (JRF) startade under 2023 ett arbete som hade "framtidensarbete" som just arbetsnamn. En konsult anlätades och en grupp med engagerade medlemmar tillfrågades att vara med i denna arbetsgrupp. Jag ((Anders Sjölander) motionär) var en av dessa.

Ur detta arbete framkom en del positiva saker men även en hel del saker som hade stor utvecklingspotential. Men dessvärre saknar jag en slutrapport på arbetet och direktiv för oss avdelningar och distrikt att arbeta efter.

Yrkande

Jag yrkar härmed ATT förbundsstyrelsen

1. Samlar samtliga distriktsordförande och presenterar arbetet och slutrapport i sin helhet. Digitalt eller fysiskt.
2. Förbundsstyrelsen arbetar fram material och instruktioner med framtidensarbete som grund för oss i distrikt och avdelningar att arbeta utefter för att öka kvalitén på förbundets arbete samt öka medlemsantalet.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har under våren beslutat att återuppta arbetet med framtidensarbete och aktivera arbetsgruppen och referensgruppen. Arbetet ska ta avstamp i det tidigare framtagna underlaget och ta fram åtgärdsförslag baserat på detta. I samband med detta arbete kommer rapporter och åtgärdsförslag att presenteras för alla förtroendevalda.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 12

Avdelning: 03-06 Dannemora

Distrikt: Uppsala

Motionär: Malin Palmquist

Motionsrubrik

Betalningssätt för beställningar via webben

Bakgrund och motiv till motionen

I distriktsstyrelsen i Uppsala beställer vi allt ifrån utbildningsmaterial till mässpaket m.m. från webshoppen och att en privat person måste ta räkningen på sin personliga Klarna-app är allt annat än bra p.g.a. att:

Alla i styrelsen kan inte ta skärmdumpar och skicka vidare till mig för betalning och därför måste de betala räkningen själva för att sen få ut pengar från distriktet. Så då måste de ligga ute med en hel del pengar. Om jag skulle betala dem i förväg så att de slipper ligga ute med pengar så blir banken misstänksam när de ser att personen får in pengar som de sedan genast skickar vidare. Då kan den privata personen få sina konton och bankld låst i väntan på utredning för pengatvätt.

Räkningar måste kunna skickas direkt till kassören och inte behöva ta omvägar via de personer som beställer de varor som behövs för t.e.x. en kurs i Jrf's regi.

Yrkande

Betalning för beställda varor på Jrf's webshop ska faktureras till avdelning eller distrikt istället för att personer i styrelsen måste använda sitt privata Klarna för att betala.

Förbundsstyrelsens yttrande

Mässhoppen togs fram som ett verktyg för distrikt och avdelningar för att alltid skulle kunna ha uppdaterat mäss- och kampanjmaterial. Tidigare skedde dessa beställningar genom kontakt med kansliet som sedan fick beställa och skicka ut materialet som respektive distrikt/avdelningar efterfrågade. Det ledde dels till långa ledtider och ibland leveranssvårigheter då beställningar under semestertider kunde få svårt att genomföras av personaltekniska skäl. Därför togs nuvarande lösning fram där man, förutom att betala med kort, kan handla på Klarna och få en faktura på 30-dagar. Kansliet förstod vid ordförandekonferensen 2025 att det fanns en önskan om möjlighet till fakturering och har därför skapat en sådan lösning där avdelningar och distrikt kan göra inköp i mässhoppen genom ett kundkonto som kansliet skapar åt varje distrikt.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 13

Avdelning: 03-06 Dannemora
Distrikt: Uppsala
Motionär: Malin Palmquist

Motionsrubrik

Felaktig styrning inom JRF.

Bakgrund och motiv till motionen

Både avdelningar och distrikt har sett bevis på att kansliet tar över mer och mer i organisationen och detta är inte rätt enligt våra stadgar.

Kallelsen och dagordningen till ordförandekonferenserna ska undertecknas av förbundet och inte av kansliet.

Kansliet skall heller inte bedriva kurser och jakt på ställen där resultatet blir att de "snuvar" en avdelning eller ett distrikt på den inkomsten.

Som jag förstått det ska kansliet vara en servicefunktion för medlemmar och förtroendevalda ute i landet och vara ett stöd till distrikt och avdelningar för att utveckla deras verksamhet.

Olika erbjudanden till nya medlemmar kan kollidera med varandra från olika positioner i förbundet. Alla nya medlemmar borde få samma erbjudande.

Yrkande

FS ser över och reglerar bestämmanderätten över samtliga rutiner inom JRF enligt stadgarna som t.ex. de delar som vi tagit upp här ovan.

FS ser över regler för kansliets verksamhet och kommunikation och att det anpassas till den förtroendevalda organisationens regler och verksamhet som är grunden för förbundets verksamhet.

Kansliet tar fram en enhetlig marknadsplan för medlemsvärvning i hela förbundet som bas att stå på.

Förbundsstyrelsens yttrande

Inledningsvis kan sägas att kansliet är det verktyg förbundet använder administrativt och en kallelse som skickas från kansliet är därmed från förbundet. Sakligt undertecknades inte kallelsen till ordförandekonferensen av vare sig kansli eller förbund, utan mailades ut från jrf@jagarnasriksforbund.se. Detsamma gäller dagordningen.

Att JRF via sitt kansli kan bedriva utbildning för att täcka "vita fläckar" har beslutats av förbundsstyrelsen. Därför har kansliet kontaktat samtliga distrikt för att kontrollera den uppgiften innan någon utbildningsinsats påbörjats eller genomförts. Ett styrdokument för hur förbundets verksamhet ska bedrivas har utformats av Förbundsstyrelsen.

Bestämmanderätten kansliet besitter är att efter bästa förmåga utföra de uppdrag förtroendeorganisationen uppdrar åt tjänstemannaorganisationen. Från ett ledningsperspektiv är det ofrånkomliga resultatet av en hårdare reglerad bestämmanderätt också ett minskat inflytande på hur en uppgift ska utföras. Detta leder till att förtroendeorganisationen tvingas ha hög detaljnivå på varje instruktion vilket motverkar grundsyftet. Ett bra exempel är förslaget om att kansliet ska utforma en enhetlig marknadsplan för medlemsvärvning.

Med det "kortare koppel" som föreslås föreligger risken att förtroendeorganisationen självständigt tvingas utforma alla detaljer i de planer som ska utföras.

Förbundsstyrelsen förslag till beslut

Att förbundets årsstämma bifaller den sista delen av motionen om en enhetlig värvningsplan för hela förbundet som stöd till främst förtroendeorganisationen. Övriga yrkanden anser förbundsårsstämman vara besvarade.

Motion 14

Avdelning: Stockholm
Distrikt: Stockholm
Motionär: Gunnar Benselfelt

Motionsrubrik

Tillgängliggör resultat från förbundets arbete med framtidsfrågor

Bakgrund och motiv till motionen

Förbundets arbete med framtidsfrågor har tagit mycket tid och resurser i anspråk. Utvalda medlemmar bildade arbetsgrupper och referensgrupper.

En konsult anlätades och utformade frågor som avdelningar och distrikt fick svara på och som resulterade i en rapport från konsulten. En tjänst har tillsatts för att arbeta med framtidsfrågor. Det har däremot inte kommit fram någon information om några resultat av arbetet hittills.

För att distrikt och avdelningar ska ha en möjlighet att arbeta mot de eventuella mål och visioner som arbetet resulterat i, måste de presenteras och göras tydliga så vi med förenade krafter kan nå en framgångsrik väg framåt.

Yrkande

Att FS:

Tillgängliggör slutrapporten från konsulten och slutsatser som definierat vilka mål och visioner som arbetet resulterat.

Redogör för hur distrikt och avdelningar kan bidra i det dagliga arbetet för att förverkliga de satta målen/visionerna.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen har under våren beslutat att återuppta arbetet med framtidsarbetet och aktivera arbetsgruppen och referensgruppen. Arbetet ska ta avstamp i det tidigare framtagna underlaget och ta fram åtgärdsförslag baserat på detta. I samband med detta arbete kommer rapporter och åtgärdsförslag att presenteras för alla förtroendevalda.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 15

Avdelning: 02-04 Sorunda

Distrikt: Stockholm

Motionär: Mikael Dahlin och Per Sköld

Motionsrubrik

Kunskapsnivå gällande vapenvana inför jägarexamen

Bakgrund och motiv till motionen

Provledare har vid flertalet tillfällen vittnat om att det förekommer att jägarexamenselever kommer till skytteprovet med ingen eller ytterst begränsad vapenvana/vapenkännedom. Att en jägarelev kommer till skjutprov utan att ha avfyrat ett vapen eller i endast begränsad mängd övningsskjutit innebär dels slöseri med provledarens tid och än värre om eleven trots allt skulle klara en uppskjutning inte vara en fullgod blivande jägare.

Detta är ett problem då kunskapen om ett vapens effekter och krav på hantering inte säkerställs genom övning utan enbart med ett relativt enkelt skytteprov. Detta skadar tilltron till jägarkåren i stort och dessutom pålitligheten hos den individuella jägaren.

Som jämförelse kan vägen till körkort göras. Här finns det krav på dokumenterad övningskörning och lämplighet innan uppkörning ens kan komma på tal.

En jägarexamen ska innebära att den teoretiska kunskapen ska matchas med den praktiska. När det är dags att göra sina uppskjutningsprov är den bakomliggande kunskapen av största vikt dvs att eleven i erforderlig mängd övningsskjutit tidigare. Idag är det teoretiskt fullt möjligt att en elev kan sitta och titta på youtube-filmer för att lära sig hanteringen anmäla sig till uppskjutning och med lite tur klara denna utan att ha avlossat ett enda skott tidigare. Vi ser det som mycket negativ utveckling som bör stävjas.

Vapenvana/skicklighet är naturligtvis beroende av hur mycket man har fått tillfälle att hantera ett vapen. Vi anser att det borde finnas en miniminivå för att överhuvudtaget komma ifråga för att få göra en uppskjutning

Vi, motionärerna, skulle vilja att förbundsstyrelsen gavs i uppdrag att utarbeta metoder för att garantera en gedigen vapenvana hos jägarexamenseleven innan denne kommer till provskjutning.

Hur kunskapsnivån gällande vapenvana/vapenkännedom ska förbättras är naturligtvis något som bör diskuteras, här är några tankar till diskussionsunderlag men det skall förtydligas att det inte är förslag på lösningar.

Ett krav att ett visst antal skott har avlossats med den ammunitionstyp som examen föreskriver.

Exempelvis: 50st klass 1 skott, 50 klass 2-4 skott och 150 hagelskott. Bevis för detta ska kunna ges på skjutbana av instruktör eller i form av ett intyg av annan person som innehar för vapenlicens motsvarande examens krav.

Alternativt skulle kunna vara ett poängsystem som både främjar skjutvana och skjutskicklighet. Exempelvis 500 tavelpoäng på älgbana, 500 poäng på lerduveskytte där lerduveträff ger 5 poäng och bom ger 2 poäng. Att förenkla för jakt och för kommande/blivande jägare är en god tanke men den får inte leda till att vare sig säkerhet eller etik äventyras.

Yrkande

Förbundsstämman Jägarnas Riksförbund godkänner denna motion och uppdrar till förbundsstyrelsen att utarbeta metoder för att säkerställa att blivande jägare tillförsäkras sig godtagbara kunskaper i vapenvana/vapenkännedom innan skjutprov erläggs.

Förbundsstyrelsens yttrande

Naturvårdsverket är ansvarig myndighet för provverksamheten gällande jägarexamen och har bestämt att elevens kunskap ska mätas i ett kunskapsprov och att det inte ska mätas i deltagande eller ha någon betydelse hur eleven har tillskansat sig sin kunskap bara kunskapen är hög nog att klara av det aktuella provet.

Det är i dagsläget inte tillåtet att neka en specifik elev att göra ett jägarexamensprov i enlighet med tillgänglighetsprincipen. Var eller hur en elev har övat inför provet ska inte ha en betydelse för bedömningen.

Provet är utformat på ett sådant sätt att den provledaren som ansvarar för eleven under provtillfället ska avbryta provet alternativt underkänna eleven om vapenhanteringen är felaktig eller osäker.

Jägarnas Riksförbund förespråkar såklart alltid övningsskytte för såväl nya som rutinerade jägare.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma avslår motionen.

Motion 16

Avdelning: 02-04 Sorunda
Distrikt: Stockholm
Motionär: Mikael Dahlin

Motionsrubrik

Motion om skyddande och bevarande av skjutbanor

Bakgrund och motiv till motionen

I Sverige har funnits en lång tradition med civilt skytte. En tradition som både har sitt ursprung och uttryck från dels jakt och jaktskytte och dels från skarpskytterörelsen. Under större delen av 1900-talet lockade dessa rörelser stora mängder utövare och är en del av folkrörelserna.

Idag finns över 600 000 vapenägare i landet, varav hälften utgörs av aktiva jägare. Jakten är för många en livsstil och ligger ofta till grund för val av bostadsort. Det är också jägarna som till stora delar sköter landets viltvård. Idag ser vi ett ökat jaktintresse kring och i landets storstäder även om själva jakten ofta sker på annan plats i landet. Möjligheten till att kunna övningsskjuta är av största vikt för att kunna utbilda nya och att säkerställa skickligheten hos befintliga jägare. Då skjutskickligheten är en övningsfråga är tillgången till skjutbanor ett absolut måste för att kunna garantera en säker och etisk jakt samt upprätthålla en god viltvård.

Även det renodlade sportskyttet engagerar många och har en traditionell koppling till både polisen, totalförsvaret och idrottsrörelsen. Detta ska värderas högt, inte nedvärderas genom inskränkningar. Skyttet är en viktig grund för totalförsvaret, för både upprätthållande av kompetens och utveckling av densamma. Det är viktigt att förutsättningarna för jakt- och sportskyttesverige utformas efter behovet. Inte minst för att uppmuntra utövandet då det är oerhört viktigt för Sverige att rörelsen finns utifrån flera olika perspektiv.

I dagsläget har Stockholms stad endast två inomhusanläggningar för skytte, vilka är lokaliserade i Brännkyrkahallen samt Farsta sim- och idrottshall. Utöver anläggningarna i Brännkyrka och Farsta så finansierar Stockholms stad Botkyrka skyttecenter tillsammans med Botkyrka kommun och Huddinge kommun. Under sommarsäsongen flyttar delar av skyttet till banor utomhus och sköts då helt och hållet av föreningslivet. I Stockholms stad finns totalt 24 skytteföreningar varav tre är barn- och ungdomsföreningar.

I Nynäshamn finns för närvarande tre skjutbanor varav en är pistolbana. De övriga två, Tyrveds jaktskyttebana och Älby jaktbana. Tyrveds bana har funnits sedan femtioalet och har drivits av lokala jägare tillsammans med Jägarnas Riksförbund. Älby drivs även den av lokala jägare samt av Nynäs gods, Jägarnas Riksförbund samt Jägarförbundet. I nära anslutning till Tyrved har ett stort antal villor tillåtits uppföras vilket riskerar klagomål pga buller. Älbybanan har fått stora begränsningar i skytteverksamheten i och med att en väg uppförts inom riskområdet. Det är alltså stor risk att både Tyrved och Älby tvingas till begränsningar i sin verksamhet på grund av ändrade förutsättningar som banorna inte har haft möjlighet att påverka.

Allt fler skjutbanor läggs ned eller begränsas i sin aktivitet av oskäliga anledningar. Detta måste stoppas. Att skjutbanor läggs ned eller begränsas i sin aktivitet på grund av nytillkomna grannar som klagar på hög ljudnivå är inte acceptabelt. Det handlar oftast om fastighetsägare/grannar som har fått köpa en fastighet till ett bättre pris just för att den ligger intill en anläggning med buller och som klagar på bullernivån när de väl har flyttat in.

Skjutbanor har även lagts ner med hänvisning till skjutningarna inom den organiserade brottsligheten. Ett argument som helt saknar grund och visar på oförståelse och okunnighet. Det finns inga som helst kopplingar mellan skjutningarna i samhället och jakt- eller sportskytte.

I syfte att freda skjutbanor runtom i Sverige behöver helt klart fler åtgärder vidtas, bl.a. att det införs en villkorssplikt inför förvärv av en fastighet som ligger intill en anläggning med risk för buller. Skjutbanor som legat på samma ställe i flera decennier, upp till 100 år, ska inte behöva stänga ned eller begränsa sina aktiviteter för att nyinflyttade grannar, som har haft vetskap om anläggningen innan de flyttade dit, börjar klaga.

I och med Rysslands invasion av Ukraina och det förändrade säkerhetspolitiska läget i världen har behovet av en ökad förmåga till försvar blivit tydligt. I Finland har säkerhetshoten identifierats där bland annat bristen på skjutbanor blivit tydligt och Finlands försvarsministerie har pekat på behovet att utöka antalet tillgängliga banor med över en tredjedel. I Finland har det ryska anfalllet på Ukraina lyft skytteträningens betydelse för landsförsvaret och landets försvarsministerie och försvarsmakt har konstaterat att all skytteträning stöder landets försvar. Tillgången till skjutbanor är en aspekt som ännu inte finns i de svenska försvarsförberedelserna men lär snart komma. I detta sammanhang ter det sig underligt att det tillåts att skjutbanor läggs ner eller starkt begränsas i sin verksamhet pga exempelvis klagomål om buller.

Yrkande

1 Att Jägarnas Riksförbund ställer sig bakom motionsförslaget om att verka för att skjutbanor med intilliggande fastigheter ska skyddas.

2 Att Jägarnas Riksförbund ställer sig bakom motionen om att skjutbanor ska skyddas från inskränkningar som drabbar svensk jakt och svensk skyttesport negativt och hämmar dess verksamhet och utveckling samt verkar för att motarbeta dessa inskränkningar.

3 Att Jägarnas Riksförbund verkar för att skjutbanor ska utgöra en del av landets försvar och att skytteverksamhet ses som en del av landets försvarsförberedelser.

Förbundsstyrelsens yttrande

Mycket har hänt i Europa och Sverige under de senaste åren som kastat nytt ljus över vår verksamhet. Numera är det en väletablerad sanning i politiska kretsar att skytterörelsen, där jägarkåren är den största delen, också är en viktig del av det svenska totalförsvaret. De civila skjutbanorna står för den absoluta majoriteten av svenska skjutbanor och svenska jägare och skyttar har en kompetens som är oerhört viktig att beakta i händelse av väpnad konflikt. Därför är det av stor vikt att skjutbanorna skyddas och att skytterörelsen inte utsätts för inskränkningar som minskar möjligheterna att träna och i förlängningen drabbar Sveriges försvarsförmåga.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma tillstyrker motionen

Motion 17

Avdelning: Malmö Jägarklubb

Distrikt: Skåne

Motionär: Styrelsen, Malmö Jägarklubb

Motionsrubrik

Angående inloggning via Klarna på Jägarnas Riksförbunds webbplats

Bakgrund och motiv till motionen

Malmö Jägarklubb har mottagit en rad klagomål från dess medlemmar kring användningen av Klarna både som inloggningsförfarande och som betalningstjänst. Det finns medlemmar som valt att ej förnya sitt medlemskap i Jägarnas Riksförbund pga. Samröret med Klarna.

Distribution av avier för medlemsavgifter kan göras med mindre kommersiellt aktiva aktörer såsom tex Kivra.

Vidare kan konstateras att säkerheten efter inloggning via Klarna för funktionärer som har access till medlemsregistret är bristfällig då man efter inloggning kan hålla en session aktiv i sin webbläsare under väldigt lång tid utan att behöva autentisera sig igen via Bank ID. Sessionen upphör inte ens om webbläsaren stängs. Detta utgör en stor sekretessrisk då vårt medlemsregister riskerar att komma i orätta händer. Beakta här att nästan samtliga av våra medlemmar är vapenägare, vilket gör personuppgifterna skyddsvärda utöver vad som kan anses vara fallet för ideella föreningar generellt.

Yrkande

Malmö Jägarklubb yrkar därför med denna motion till förbundsstämman 2025

Att beslut fattas om att finna alternativa inloggningsförfarande som en ersättning till Klarna i tillägg till mejladress och lösenord.

Att inloggning för funktionärer för åtkomst till medlemsregister mm endast kan ske med stark autentisering (BankID/Freja eID, motsvarande), begränsad sessionstid och automatisk utloggning om webbläsaren stängs, så att våra medlemmars personuppgifter adekvat skyddas mot spridning.

Förbundsstyrelsens yttrande

Att använda Klarna för inloggning i registret är stark autentisering. Flera program i din dator håller dig inloggad (sociala medier, e-postprogram m.m.) och därför ska man alltid ha minst skärmläckare med lösenordsskydd för att inte ge tillgång till personlig information för annan person. Om du har satt "håll mig inloggad" i Klarna så kommer alla sessioner från din dator att ha en aktiv Klarna. Ställ in "Kräv alltid inloggning" under kontoinställningar i Klarna så är beskrivet problem löst. Att lyfta på ytterligare en inloggningsfunktion utöver de 2 befintliga kommer att medföra ytterligare kostnader som inte behöver förbättra säkerheten beroende på inställningarna i din dator. Inga fakturor som går ut på papper kommer från Klarna utan från FortNox. Vi ser just nu över möjligheten att ansluta till Kivra (vilket inte alla gillar heller) för att skapa fler alternativ till att kunna erhålla fakturor och göra betalningar och fortsätter utreda frågan för att säkerställa att medlemsuppgifterna är skyddade.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 18

Avdelning: Malmö Jägarklubb

Distrikt: Skåne

Motionär: Styrelsen, Malmö Jägarklubb

Motionsrubrik

Angående avdelningarnas möjlighet att utforma innehållet på lokalavdelningens sidor på Jägarnas Riksförbunds webbplats

Bakgrund och motiv till motionen

Malmö Jägarklubb använder hemsidan som den största källan för våra medlemmar att hämta information kring vår verksamhet.

Vi kan inte ha en hemsida som är så styrd att vi endast kan lägga in information om Skjutbanor, Aktiviteter och Nyheter. Vi använder inte hemsidan som ett nyhetspubliceringsverktyg. Vi måste kunna lägga in övergripande information om Malmö Jägarklubb på hemsidan utan att tvingas lägga det under någon av de tre flikar som finns tillgängliga.

Vi måste också kunna skapa egna flikar där vi lägger allmän information om exempelvis vad som krävs för att jaga med oss. Vi måste kunna ha information om våra jaktmarker och vad som gäller för respektive jaktområde på en flik. Även för vår utbildningsverksamhet finns behov av en egen flik där vi kan fånga in intresseanmälan till utbildningar inte bara då en utbildning är planerad utan hela året utan att ha något specifikt startdatum angivet. Detta passar varken in som en aktivitet eller som en nyhet. Ett exempel är att alla våra utlysta jakter har hamnat under aktiviteter under ett specifikt datum. Där finns även prislistan för jakterna publicerade, men om vi nu tvingas ändra ett pris på jakterna så tvingas vi att ändra på alla utlysta aktiviteter i stället för att ändra på ett ställe där information om jakterna finns samlade. Detta kan medföra att informationen inte är konsekvent överallt och orsakar merarbete för våra funktionärer samt skapar förvirring för medlemmarna.

Det är möjligt att den nya hemsidan fungerar för medlemsregistrering, webbshop och informationsspridning på förbunds nivå men det är tydligt satt man inte har beaktat avdelningarnas behov att kunna sprida information till inte bara sina medlemmar men också till presumtiva jägare på lokal nivå.

Yrkande

Malmö Jägarklubb yrkar därför med denna motion till förbundsstämman 2025 att beslut fattas om att prioritera utveckling och tillsätta resurser, inom ramen för valt publiceringsverktyg, för att ge lokalavdelningarna större möjlighet att på ett mer flexibelt sätt utforma sina egna informationssidor på förbundets webbplats.

Förbundsstyrelsens yttrande

Vissa av de funktioner som efterfrågas är redan under utveckling men förbundsstyrelsen tycker det är en bra idé att "ta tillbaka" den tidigare funktionen med fler flikar och möjligheten att anpassa dessa. Den här funktionen är dock en utvecklings- och kostnadsfråga som i stort styrs av den totala förbundsekonomin.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Förbundsårsstämman ger kansliet i uppdrag att undersöka möjligheten och ta in offert från nuvarande webbyrå att skapa ett fliksystem för distrikt och avdelningar som dessa själva kan moderera, likt det som fanns på den tidigare förbundshemsidan.

Motion 19

Avdelning: Nordvästra Skåne

Distrikt: Skåne

Motionär: Kenneth Nygren

Motionsrubrik

Material för värvning, aktiviteter och mässor

Bakgrund och motiv till motionen

Sen drygt ett år har förbundet inrättat en mässportal/mässbutik där avdelning kan beställa material för olika aktiviteter.

De produkter man kan beställa är åsatta med en prislapp som i många fall känns helt orealistisk. Det är samtidigt av vikt att JRFs profil och utseende upprätthålls på ett sätt som är i enlighet med förbundets profil.

Den prissättning som finns motsvarar inte de priser vi själva kan köpa materialet för med egna leverantörskontakter och priserna medför att viljan och möjligheten till att genomföra olika aktiviteter minskar.

Vi behöver kunna visa upp oss på olika sätt utan att det drabbar vår ekonomi på ett oanständigt sätt. Marknadsföring och medlemsvård sker i många fall i den ideella delen på olika aktiviteter, skjutbanor, marknader, köpcenter, mässor, vapenbutiker etc .

Vi behöver kunna göra detta utan att det urholkar vår ekonomi. Vi är även kritiska till den betalningsmodell som finns via beställarens privata Klarna konto som en förutsättning för köp.

Yrkande

- förbundsstyrelsen ser till att mässbutikens prissättning anpassas till avdelningarna verkliga förutsättningar

samt

- att förbundsstyrelsen utreder möjligheten att ett grundmaterial för avdelningens arbete (och även distriktens) årligen finns tillgängligt utan kostnad

- att förbundsstyrelsen ser till att en eventuell betalning kan ske från avdelningens konton och inte via beställarens privatkonto via Klarna som är ett onödigt extra led i administrationen för avdelningen

Förbundsstyrelsens yttrande

Gällande grundmaterial så finns mässpaket att köpa för 1 krona och 2024 skickades det ut tre rollups som under 2025 kompletteras av en stor rollup till samtliga distrikt. Mässpaketet ska vara anpassat för att möta avdelningarnas behov och dess sammansättning kan ändras om behoven ändras.

I fråga om prissättning så kan det alltid finnas billigare alternativ men kansliet jobbar ständigt för att hitta produkter som är såväl kvalitativa som prisvärda och går att beställa med kort varsel. Dessa tre parametrar anser vi är direkt nödvändiga för verksamheten men drar naturligtvis upp priset något jämfört med det absolut billigaste man kan hitta på internet. Inriktningen för prissättningen för artiklarna i mässbutiken är sådan att artiklarna ska erbjudas till självkostnadspris utan kommersiella påslag.

I fråga om fakturering så hänvisar vi till ett tidigare motionssvar, där kansliet redan har infört möjligheten att få beställa saker mot faktura.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma därmed anser motionen besvarad.

Motion 20

Avdelning: Nordvästra Skåne

Distrikt: Skåne

Motionär: Gert Arne Bengtsson

Motionsrubrik

Information

Bakgrund och motiv till motionen

Förbundet har under året infört nya system för hemsidor och för medlemsinformation, medlemsregister, avier mm.

Till mig som avdelningsordförande, eller till vår avdelning, har jag inte fått någon löpande information från kansliet om de förändringar som skett. Vare sig om vad, eller när, eller hur.

Vi har därför tappat en del information och när avdelnings medlemmar kontaktat mig med frågor har jag inte haft någon möjlighet att ge bra svar.

Detta har skapat mycket frågor, oro och irritation, mycket kanske helt i onödan om kansliet hade informerat .

Vi ifrågasätter också den betalningsmodell som används för medlemsavgifter som inte fungerar med Klarna.

Yrkande

- kansliet åläggs skyldighet att informera den förtroendevalda organisationen när förändringar av större karaktär sker som påverkar avdelningen och dess medlemmar samt att denna information även åläggs kansliet att genomföras löpande under pågående förändringsarbete

- att förbundet ser till att betalning av medlemsavgift sker genom att medlemmen får en avi som sedan medlemmen själv väljer betalningsmetod för

Förbundsstyrelsen yttrande

Information och bedömning av vad som är av större karaktär är alltid svår att avgöra eftersom behoven skiftar inom organisationen. Viss information som fanns på gamla hemsidan följde tyvärr inte med till nya hemsidan, vilket korrigerades senare.

Det har framkommit att det behövs ett "fritextfält" för att generellt kunna beskriva lokala verksamheter och den funktionen testas i skrivande stund.

16/10 genomfördes en utbildning över Zoom där samtliga förtroendevalda inom JRF inbjöds att delta och ställa frågor. Endast 3 personer från förtroendeorganisationen anmälde sig och därför ligger en film uppe på hemsidan där de punkter som togs upp finns redovisade. Den huvudsakliga kommunikationen med avdelningar och distrikt sker genom intranätet som heter "Dokument" när en förtroendevald loggar in i systemet precis som tidigare.

Problemställningen vid introduktionen av det nya medlemssystemet var främst att introduktionen genomfördes endast cirka en månad innan det årliga medlemsförnyelsearbetet inleddes. Kansliet, liksom den övriga organisationen, stod inför ett helt nytt arbetssätt och hade samtidigt med övriga uppgifter att anpassa sitt arbetssätt, rapportera vidare buggar till IT-partner samt att synkronisera medlemssystemet med ekonomisystem, bank, interaktiv utbildning, tidningsprenumerationer och kansliets egna interna fildelningssystem.

Vad gäller betalningen av medlemsavgiften så fick alla medlemmar som inte aktivt valt Klarna en avi hemskickad för att kunna betala på det sätt medlemmen ansåg lämpligt (ingen skillnad mot tidigare). En avi går även att ladda ner i inloggat läge för varje medlem. Vad gäller nya medlemmar (första betalningen) så tittar vi på alternativa möjligheter att betala utöver Klarna. Klarna har stora fördelar för oss som organisation då vi får in bl.a. e-postadresser och telefonnummer vilket är viktigt för att kunna förbättra kommunikation med

medlemmar mer kostnadseffektivt. I medlemssystemet har vi i nuläget "aktiva" emailadresser, dvs. adresser som läses, till cirka 1/3 av organisationen och övriga når vi med post. Vi har med de senaste årens portohöjningar en kostnad av cirka 1500 medlemsavgifter varje gång vi skickar ett brev till våra medlemmar. Förbundsstyrelsens mål är att försöka förvalta medlemmarnas pengar efter bästa förmåga och en ökad digital kommunikation är en målsättning som leder i den riktningen.

Förbundsstyrelsen förslag till beslut

Att förbundets årsstämma ger förbundsstyrelsen i uppdrag att skapa en informationssida i inloggat läge på jagarnasriksforbund.se där vanliga frågor, FAQ, besvaras, informationsfilmer finns och övriga uppdateringar redovisas. Förtroendeorganisationen får samtidigt i uppdrag att efter bästa förmåga försöka ta till sig den mer kostnadseffektiva digitala tekniken för att vi tillsammans ska kunna investera vår gemensamma kassa till åtgärder som förbättrar och utveckla våra kärnfrågor.

Att förbundets årsstämma ger förbundsstyrelsen i uppdrag att utreda kostnader för fler alternativa betalningssmetoder och föreslå fakturaavgifter i de fall det är motiverat för att täcka självkostnad för porto och dylikt.

Motion 21

Avdelning: Umejägarna
Distrikt: Västerbotten
Motionär: Erik Nilsson

Motionsrubrik

Motion om reviderad minsta tillåtna pipplängd

Bakgrund och motiv till motionen

Sedan 2023 har svenska jägare kunnat jaga med moderna vapen av typen ArmaLite vars konstruktion härstammar från 1956, alltså 67 år senare. Detta då Naturvårdsverket strök formuleringen att jaktvapen skall ha konventionellt utseende.

Andra krav infördes, som en minsta tillåtna totallängd á 60cm i hopfällt läge.

Minsta tillåtna pipplängd á 45cm reviderades däremot inte.

(belackarnas farhågor om ökat skjutvapenvåld i samhället besannades inte då det enligt statsmedia istället minskade under 2024. Samt viltet kunde ej notera någon skillnad om huruvida avlossade jaktskott kom från traditionella vapen eller moderna.)

Då många av dagens jaktvapen runt om i världen, vare sig de är manuellt eller halvautomatiskt repeterade, ofta erbjuds i pipplängder kortare än 45cm för kulgevär så är det inte orimligt att även Sverige tillåter detta.

Vi förlänger våra vapen nog som det är idag med ljuddämpare som blivit var och en enskild jägares egendom och skonar allas vårän hörsel samt bidrar till ökad trivsel för alla som vistas i skog och mark.

-ej heller djuren kommer märka någon skillnad om jägaren inom etiskt försvarbara skjutavstånd använder ett gevär med 16, 18 eller 20 tums pipa.

Yrkande

Jag föreslår därför att Jägarnas Riksförbund arbetar för en reviderad minsta tillåtna pipplängd, från 45cm till 40cm då det ligger mer rätt i tiden.

Förbundsstyrelsens yttrande

Förbundsstyrelsen anser i likhet med motionären att det finns fördelar med en relativt kort pipa och att det, vid många sorters jakt, är en fördel att ha ett gevär vars totallängd är relativt kort. Det finns ingen rimlig argumentation varför en pipplängd om 45 cm är att föredra framför 40cm men ett vapen som är kort kan ha många fördelar i vissa jaktliga situationer jämfört med ett längre vapen.

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma tillstyrker motionen

Motion 22

Avdelning: Östra Dalarna
Distrikt: Dalarna
Motionär: Erik Fagerberg

Motionsrubrik

Central hjälp med redovisning

Bakgrund och motiv till motionen

Att få tag på ideella krafter som vill jobba med styrelsearbete är idag svårt, att hitta ideella krafter som kan ägna tid åt att tjänstgöra som kassör, speciellt när verifikaten blir många och komplexa, är ännu svårare. I vår avdelning ser vi i dagsläget över möjligheterna att skaffa professionell hjälp med redovisningen, så att kassörsrollen blir mer granskande under året än arbetsam. Då vi misstänker att behovet kan vara större än enbart för vår avdelning skriver vi denna motion.

Yrkande

Mot bakgrund av detta yrkar jag att Jägarnas Riksförbund centralt ser över möjligheterna att kunna sköta bokföring åt de avdelningar och distrikt som så önskar, med samma eller annan redovisningsbyrå som JRF använder centralt. Transparensen i ekonomin för föreningen som stort skulle med detta även kunna öka, vilket skulle minska administration vid bidragsansökningar, minska arbete vid årsmöten och öka kvalitén på det material som lämnas in.

Förbundsstyrelsens yttrande

I grunden beskriver motionären 2 uppdrag, dels att betala räkningar, dels att göra bokföringen. Försök har genomförts med en avdelning vad gäller bokföringsdelen (inte betaldelen) där priset har uppgått till ca 6000 kr per år inklusive årsbokslut. Hur mycket det kostar är beroende på omfattningen av arbetet. Om en avdelning har en skjutbana med många transaktioner och verifikat så blir tjänsten dyrare och har man få verifikat per år så blir priset lägre. Underlagen ska fortfarande skickas in och betalningar ska göras av avdelningens kassör. Ska en firma även ta över kontroll över bankkonton med mera för att kunna erbjuda en större tjänst så går priserna upp dramatiskt. Förbundet har tagit fram kontoplaner, revisionsberättelser med mera som mallar för att underlätta arbetet. Förbundsstyrelsen anser att motionärens förslag bör ingå i framtidsarbetet och att arbetsgruppen får i uppdrag att ta fram kostnader och förslag med att hjälpa avdelningar med bokföringsdelen (yrkandet i motionen).

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Att förbundets årsstämma tillstyrker motionen och att utredningen ska göras inom ramarna för framtidsarbetet.



JÄGARNAS
RIKSFÖRBUND